

ПЕТЕРБУРГСКОЕ КАДЕТСТВО



НЕЗАВИСИМАЯ ГОРОДСКАЯ ГАЗЕТА

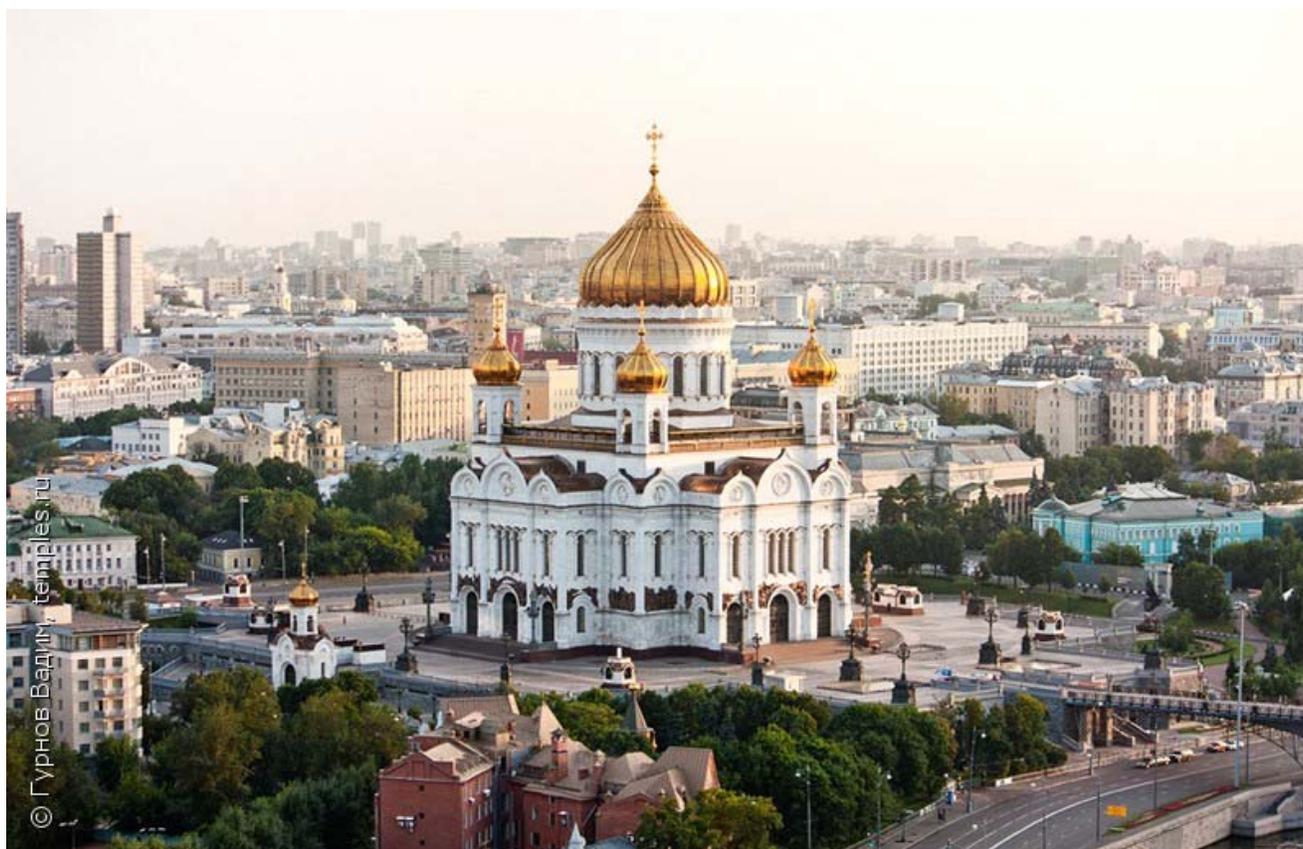
№ 15 (109) ноябрь 2015 г.

ХІХ ВСЕМИРНЫЙ
РУССКИЙ НАРОДНЫЙ
СОБОР



НАСЛЕДИЕ КНЯЗЯ
ВЛАДИМИРА И СУДЬБЫ
ИСТОРИЧЕСКОЙ РУСИ

10 ноября 2015 года в Зале церковных соборов кафедрального соборного Храма Христа Спасителя состоялось открытие XIX Всемирного русского народного собора. Нам, вместе с журналистом газеты «ПЕТЕРБУРГСКОЕ КАДЕТСТВО» Русланом Калагиным, выпало счастье принять участие в заседании. Тема заседания «Наследие князя Владимира и судьбы исторической Руси». Наши впечатления от увиденного и услышанного на Соборе, можно рассказывать очень долго. До начала заседания, перед входом в зал собрались сотни людей: священнослужители, монахи, политические, общественные и военные деятели, деятели науки и культуры, много военных, от суворовцев до генералов, - в зале была представлена вся Россия.



© Гурнов Вадим, temples.ru

ХРАМ ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ, 10 ноября 2015. Москва.

Заседание открыл ЕГО СВЯТЕЙШЕСТВО СВЯТЕЙШИЙ ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ КИРИЛЛ. Прозвучала молитва и Государственный Гимн России в исполнении хора и всех участников. Как сказала в своём выступлении Ирина Анатольевна Яровая, Гимн России прозвучал как гражданская молитва всех собравшегося, как Гимн народов России. Исключительно тепло встретили все участники Собора выступление Патриарха Кирилла (которое мы публикуем) огромное впечатление произвело выступление лидера «Справедливой России» С.М Миронова, который предстал перед высоким собранием не только как политический деятель и лидер политической партии, но и как выдающийся учёный, подробно рассказавший о роли Святого Князя Владимира в создании, развитии и духовности русского народа (выступление публикуем).

Выступили руководители основных политических партий страны: Железняк С.В, Зюганов Г.А, и Жириновский В.В, которые яркими примерами показали, что РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ создаёт возможность добиваться единения почти 200 различных народов России сотрудничества самых различных политических сил страны, политических партий, а также различных конфессий. С большим интересом встретили участники Собора страстное выступление Верховного Муфтия мусульман Талгата Таджуддина Сафича,

которое неоднократно прерывалось бурными аплодисментами зала. Верховный Муфтий сказал о том, что миллионы российских мусульман поддерживают сотрудничество с многомиллионным русским народом и осуждают жалкую кучку отщепенцев обеих народов, которые выступают против такого сотрудничества.



Руководитель фракции «Справедливая Россия» С.М Миронов



Глава комитета Госдумы по безопасности и противодействию коррупции Ирина Яровая.
Фото: Алексей Совертков

Как всегда, блистательно выступила депутат Государственной Думы ИРИНА АНАТОЛЬЕВНА ЯРОВАЯ, которая отметила ряд важных положительных фактов жизни и деятельности России, роль в этом Русской Православной Церкви и, что мы особо хотели подчеркнуть, усиления общего внимания к подготовке гражданской и военной элиты путём кадетского образования и воспитания.

*Главный редактор, профессор
Владимир Соколов-Хитрово
Помощник главного редактора
Руслан Калагин*

ВЫСТУПЛЕНИЕ ЕГО СВЯТЕЙШЕСТВА СВЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА КИРИЛЛА

«Высокие представители законодательной и исполнительной власти Российской Федерации, Ваши Высокопреосвященства и Преосвященства, дорогие отцы, братья и сестры — участники Собора!

В год 1000-летия преставления святого равноапостольного князя Владимира мы обращаемся к наследию, которое он нам оставил. Наследие любого человека — а тем более такого выдающегося, как святой Владимир, — это не просто некое богатство, физическое или духовное, переданное потомкам. Наследие всегда содержит в себе завет, побуждает потомков к действию.

Очевидно, что основной и самый ценный для нас смысл наследия равноапостольного князя — это смысл религиозный: это принятая народом Руси вера Христова. Об этом мне доводилось многократно говорить на протяжении юбилейного года. Сегодня же, выступая на Всемирном русском народном соборе, хотел бы затронуть иное измерение совершённого князем Владимиром выбора — измерение цивилизационное, национальное, общественное.

В наши дни особую остроту приобрел вопрос: какое место уготовано нам выбором веры среди народов Земли? Часто в медийной среде звучит мнение, что выбор святого Владимира — это «европейский выбор», а смысл Крещения Руси — в том, что «через христианство Россия стала принадлежать Европе». Странники такой точки зрения очень настойчивы в ее продвижении. Такая настойчивость свидетельствует, что дело касается не только исторических оценок. Речь идет о настоящих и будущих судьбах нашего народа. Ведь если святой князь Владимир совершил цивилизационный выбор в пользу Европы, то мы должны и далее подтверждать его выбор, следуя за европейцами.

Давайте разберем, справедлива ли такая точка зрения и следующие из нее выводы.

Скажем сразу, что религиозный выбор и выбор цивилизации не тождественны



Фото: Алексей Совертков

между собой. Христианский выбор не может быть помещен в какие-либо географические рамки, будь то европейские или азиатские. Христианская культура несводима к одной национальной культуре или к группе таких культур. Христос пришел спасти все человечество. Его проповедь, Его заповеди обращены ко всем людям, живущим и в Европе, и в Азии, в Америке, и в Африке, и где угодно.

Мы знаем, что земная жизнь Спасителя совершалась не в Европе. Он родился и жил на Ближнем Востоке, в том таинственном центре мира, который и географически расположен между Азией, Европой и Африкой, и в культурном смысле с незапамятных времен находился на перекрестке великих цивилизаций Древнего мира, вокруг которого постоянно шли и даже сегодня идут войны, скрещиваются интересы различных сил и центров влияния.

Восточная Римская империя, крупнейшее христианское государство Средневековья, ставшее для русских источником Благовестия, тоже никак не может считаться только европейской державой.

При том, что культурной основой Византии несомненно был греко-римский мир, и греческий язык был языком межнационального общения, она включала в себя пространства трех континентов. Атиохиец — Иоанн Златоуст; сириец — Иоанн Дамаскин; происходивший из земель Междуречья (территория современ-

ного Ирака) — Даниил Столпник; уроженец Египта Афанасий Великий; рожденный на европейском берегу Босфора Феодор Студит, как и многие другие были выходцами из разных частей света.

Восточное христианство не разделяло между собой Европу, Азию и Африку, не стремилось к культурному обособлению какой-то якобы избранной, особо одаренной в культурном плане территории или группы народов, но несло христианские дары всем окрестным континентам. В этом проявлялся универсализм Византийской цивилизации.

Когда мы говорим о цивилизациях как об особых культурно-исторических типах, обозначенных еще Николаем Яковлевичем Данилевским, на первое место иногда выдвигаются их уникальные, ни на что не похожие, подчас экзотические черты. Но цивилизация определяется не только ими. Такими чертами может обладать и изолированное племя, живущее на одиноком острове или в непроходимых лесных джунглях. Цивилизация рождается тогда, когда ей есть что сказать всему человечеству, когда ее наследие приобретает всемирное значение.

Однако цивилизация, культурно-исторический тип — это явление социального, культурного, но не сакрального характера. И хотя каждая цивилизация призвана предлагать свои открытия и достижения для всех людей, для всего мира, она не может быть поставлена на место Бога, не может быть объявлена создателем высшей истины. Сама постановка вопроса в таком ключе — большое заблуждение и опасный соблазн. Однако именно такому соблазну подвергались многие в истории; подвергаются ему нередко и сейчас.

Отмечу, что долгое время западная цивилизация не называла себя европейской. Вплоть до конца XVIII века культурное сообщество народов Запады предпочитало именовать себя христианским миром. Потом, когда христианские ценности на Западе стали отступать под натиском секулярных идей, было отдано предпочтение другому названию — Европа.

Совершённый в это время выбор новой идентичности уже тогда в значительной степени оказался альтернативой христианскому выбору. Об этой эволюции само-

ощущения и самоназвания западных европейцев подробно говорит видный британский историк Норман Дэвис.

И сегодня в словах «европейский выбор», который иногда прилагают к судьбе русского народа, нередко слышится подтекст исключительности, словно это выбор в сторону высшей культуры, высшей цивилизации — и отказ от чего-то низшего, недоразвитого, несостоятельного. Этот подтекст распространяется и на современные реалии, и на выбор, совершённый Русью при святом Владимире.

Невозможно отрицать, что, принимая христианство, Русь сделала шаг навстречу истине. Однако крещение не означает, что наши предки вошли в некое особое, элитарное сообщество народов — в этническом, социокультурном или географическом смысле. Такого выделения элитарной части человечества, такого толкования не приемлют ни византийская, ни русская культура. У Христа нет избранных народов, Он любит и ждет всех. Он любит и те народы, которые приняли христианство в апостольские времена, и те, что крестились во времена князя Владимира, и те, что услышали благую весть гораздо позже.

Однако не случайно в рамках христианского мира стало возможным возникновение разных цивилизаций: Византийской, Западноевропейской, Русской, Латиноамериканской. Это произошло потому, что христианство — религия универсальная, но не унифицирующая. Бог предоставляет каждому народу возможность раскрыть свои дарования и не утратить национального лица. В этом равенстве различающихся народов, в этом уважении к многообразию культур, в этом отрицании превосходства — наше понимание христианства, в этом — особенность нашей цивилизации.

Церковное Предание гласит, что князь Владимир предпочел принять христианство от Византии, потому что русские посланники были восхищены красотой православного богослужения. Но, видимо, не только эстетическое чувство определило выбор в пользу Восточной Церкви. В этом выборе не могло не проявиться и нравственное чувство князя, чувство национального достоинства и уважения к своему народу. Ведь именно в восточной христи-

анской традиции предполагалось полное сохранение национальной независимости.

Византия и Русь взаимодействовали как равный с равным, и это было важнейшим условием крещения.

Давайте представим себе картину: встретились богатейшая Византия, с ее древним наследием, с культурными сокровищами мирового значения, и совершенно молодая Русь, еще не создавшая никаких богатств и не совершившая почти никаких деяний, кроме ряда смелых воинских подвигов. На первый взгляд, встретились два совершенно несхожих народа, и именно к такому случаю можно было бы приложить знакомую дихотомию «цивилизация — варварство». Но диалог, который возник между Русью и Византией, не носил и следа подобной неравноценной дихотомии. Не было речи о том, что Русь сделала «византийский выбор» и оказалась обязана следовать в фарватере Константинополя. К нам не приехали византийские латифундисты, чтобы приобрести землю и рабов. Византийские купцы не получили на Руси особых привилегий. Равноправие двух сторон было подчеркнуто и скреплено браком князя Владимира и византийской принцессы Анны.

Жители Руси, следуя тем же самым православным христианским идеалам, что и византийцы, сумели построить на этой основе самобытное общество со своим характером и возможностями.

Выбор святого князя Владимира ни в коем случае не был только «европейским выбором» и даже только «византийским выбором». Тем более его нельзя считать отказом от национальной культурной идентичности. Это был русский выбор, который позволил народу раскрыть свои дарования и таланты в лоне христианства, проявить себя в служении вселенской истине Христовой и в рамках этого служения создать собственную цивилизацию.

В Киеве, где погибли в 983 году, по словам Симеона Суздальского, «первые русские граждане Небесного града» святые Феодор Варяг и сын его Иоанн, и находится фундамент Десятинной церкви — первого христианского храма древнего Киева, воздвигнутого князем Владимиром. Эта церковь названа так в честь десятой доли доходов, которую святой князь начал

вносить сначала на строительство этого храма, а потом на другие богоугодные дела. Его примеру последовали иные православные христиане, и вскоре внесение десятины превратилось в нашу национальную традицию. Десятина отдавалась не только на строительство храмов. Она стала средством добровольного подчинения личных интересов общим целям, стала одной из форм проявления солидарности, поддержки тех, кто в этой поддержке нуждался.

Солидарное общество — это русский социальный идеал, также непосредственно связанный с христианским выбором князя Владимира. Как я уже говорил, это такое общество, в котором отношения взаимопомощи и сотрудничества стоят выше взаимной ревности и конкуренции. Это общество, в котором нет «лишних людей», нет обреченных и проклятых. Таков идеал, основанный на самой сути евангельского учения. И вместе с тем это национальный идеал, в котором проявилось русское понимание христианства. По сути дела, это идеал нравственного общества и государства, предполагающий бережное отношение к подлинным ценностям и историческому опыту народа.

Чтобы проводить нравственную политику, государство должно иметь неравнодушный, ценностно обоснованный взгляд на образование, культуру, информацию, сферу идей, руководствоваться нравственным приоритетом и волей своего народа над другими, особенно внешними источниками права. Власть в таком государстве прислушивается к народу и помнит об ответе перед Богом.

Нравственное государство не превращает культуру и знания в товар, тем более доступный по цене не всем и не всегда, ибо это ведет к общественной сегрегации и информационному неравенству. Оно поддерживает воспитательную функцию школы, включая высшую, осуществляемую в духе идеалов солидарности и взаимопомощи в рамках национальных традиций и морали, сформированной в том числе под влиянием традиционных религий. Именно поэтому необходимо иметь общие, согласованные подходы к формированию программ обучения в школе и в вузе, иметь единое образовательное пространство.

Хотел бы отметить значение частного, но тем не менее весьма важного влияния в отечественной школе — это возрождение кадетского образования, где получают путевку в жизнь как будущие воины, наследники подвигов князя Владимира, так и молодежь, избравшая мирные специальности, но способная быть готовой к защите Отечества, его свободы и независимости не только на поле ратной брани, но и в условиях информационного и культурного, а лучше сказать, антикультурного массового воздействия на сознание и чувства молодежи.

Нравственное государство предполагает и справедливое устроение экономики. Идеи солидарности, о которых неоднократно говорилось с трибуны Всемирного русского народного собора, требуют сегодня воплощения в жизнь, а не только теоретического обсуждения.

Необходимо преодолеть разрыв между деньгами и трудом, реальными ценностями и спекулятивной «экономикой» — разрыв, угрожающий экономической стабильности не только России, но и всего мира.

Ценности солидарного общества вместе с нами разделяют другие народы Русской цивилизации, находящие в этих ценностях созвучие с духовными основами своих религий — ислама, иудаизма, буддизма. Это дает нам основания утверждать, что Русская цивилизация является не только русской и не только православно-христианской, несмотря на решающий вклад русского народа и Русской Православной Церкви в ее созидание. Она является общим домом и общим достоянием для народов разных религий, вероисповеданий и культур. Прочным фундаментом этого дома стало отрицание превосходства одних народов над другими, уважение к их равенству и достоинству — то есть наследие, утвержденное еще святым Владимиром в его диалоге с Византией.

Необходимость осмысления исторических корней и базовых ценностей нашей цивилизации и их актуализации в перспективе вызовов XXI века — это, как кажется, одна из насущных задач отечественной гуманитарной мысли. Значи-

тельный вклад в решение этой задачи может и должен внести Всемирный русский народный собор.

Мы видим, что на рубеже нулевых и десятых годов Собор перерос статус общественного форума, который служил площадкой для обмена идеями, и ныне превращается в организацию, способную формулировать мировоззренческие ориентиры и предлагать ответы на вопросы современности. Так, именно интеллектуальными силами ВРНС предложены концепции гуманитарного и технологического суверенитета России, дан глубокий анализ русской цивилизационной и этнокультурной идентичности, ведется исследование проблематики солидарного общества.

Эта работа имеет принципиально важное значение. Если 90-е годы проходили под знаком разрушения и хаоса, а нулевые — под знаком восстановления разрушенного, то теперь время задуматься о будущем. Возрастают новые поколения, для которых распад СССР — это уже история, и которых не удовлетворишь сравнением с 90-ми годами. Они хотят ясно видеть смысл и цель развития страны, хотят понимать, кто мы, куда идем, к чему стремимся. Вот почему нам необходимо сегодня прочувствовать и осмыслить единый исторический путь, который начался с Крещения Руси, по которому шла наша Родина к победам сквозь все испытания и который открывает нам перспективу будущего.

Эта перспектива — хранение и строительство нашей самобытной цивилизации, опирающейся на универсальный христианский фундамент, учитывающей национальные начала русского народа и гармонично сочетающей их с национальными началами и религиозными традициями близких нам народов — наших соседей и братьев. Таков важнейший для нас урок наследия святого князя Владимира — наследия, которого мы должны быть достойны и которое обязаны сохранить и передать грядущим поколениям».

И да поможет нам в этом Бог!

ВЫСТУПЛЕНИЕ СЕРГЕЯ МИХАЙЛОВИЧА МИРОНОВА



«Ваше Святейшество, Патриарх Московский и всея Руси Кирилл! Уважаемые участники Собора!

В череде исторических дат и событий особенное значение приобретает 1000-летие памяти Святого Равноапостольного князя Владимира (960–1015). Итоги его правления не имеют ничего равного себе в национальной истории. Обращение славянского населения Руси в христианство стало отправной точкой самоопределения нашего народа. При Владимире мы окончательно стали русскими.

Необходимо соотнести масштаб этого события с современностью. Это отправная точка для осмысления всей нашей истории, нашего национального характера, образа жизни и культуры, то есть того социального капитала, сохранение которого так важно в условиях глобальной политической нестабильности.

Тысяча с лишним лет отделяет нас от миссии Владимира. Его путь был непростым. Вначале – язычник и участник княжеских междоусобиц. И что интересно: до принятия христианства сплотить князей ему никак не удавалось.

Затем, подобно византийскому императору Константину, он увидел в православии единственный путь к собиранию страны, разделяемой родоплеменной борьбой. Вот почему с ролью Владимира как религиозного просветителя тесно связана его роль настоящего государственника.

Есть разные суждения относительно летописного сюжета о "выборе веры" Владимиром. "Выбор веры" в том виде, как он описан, не обязательно имел именно такое место, но тем не менее другой выбор был невозможен для человека, знавшего о Царьграде. В то время Византия со своим могуществом, дипломатией, торговлей, искусством, архитектурой, городскими садами выделялась на фоне соседей. Византийская культура значительно превосходила современную ей европейскую. Вот почему решение Владимира был понятным и очевидным для всех.

В преданиях многих народов есть особая легендарно-историческая фигура святого правителя, строителя справедливого царства. У англичан это король Артур, у французов – Людовик IX Святой, у нас – князь Владимир Красное Солнышко.

Одно из объяснений его ласкового прозвища связано с историей о личных качествах князя и его отношении к подданным. По легенде, однажды Владимир в честь спасения от печенегов решил устроить грандиозный пир. На него пригласили всех людей из окрестных городов, кроме бояр и старейшин. Бедняки свободно проходили в палаты и брали себе вдоволь еды. А затем такие пиры стали устраивать каждый год. Таким способом Владимир хотел подчеркнуть, что все равны перед Богом, что нет для него знатных и незнатных. Так великий князь дал нам пример благочестия и справедливости.

Он не отделял интересы простых людей от интересов своей дружины.

Кто-то поставит под сомнение эту легенду. Конечно, верна она или нет – мы доподлинно никогда не узнаем. Но существование этого сюжета говорит о том, что люди видели во Владимире справедливого заступника и показывает, как крещенный князем народ понимал добро, правду и справедливость.

От начала христианского почитания в XII веке его имя стало занимать всё больше места и в мирской жизни. Владимир – герой народных преданий, былин, сказаний, его именем нарекались новорождённые, давались названия не только церковным, но и официальным учреждениям. 900-летие крещения Руси (1888) было отмечено началом строительства Владимирских соборов во многих российских городах. В моем родном Петербурге на Петроградской стороне стоит красавец – Владимирский собор.

Сегодня детальное изучение жизни и деяний князя Владимира должно стать одной из приоритетных тем для современных историков.

Заложенное князем основание Русской Церкви также крайне важно для общественного строительства. Церковь – единственный общественный институт, сохранившийся от дореволюционной эпохи. Он сохраняет русскую национальную традицию. Авторитет Русской Православной Церкви держится на том, что она может говорить народу правду тогда, когда этого не делают другие. Это и означает – быть совестью народа, стоять на стороне "униженных и оскорблённых".

Жизнь князя Владимира дает нам ответ на вопрос: должны ли люди, живущие в богатой стране, страдать от бедности? Может ли имущее меньшинство диктовать свою во-

лю остальным? Разумеется, нет. Князь дал потомкам наглядный пример социального государства и справедливого общества и сделано это было на основе положений христианской веры.

Сегодня это означает, что стране нужна система социальных гарантий, нужны национальные приоритеты в экономике, культуре, образовании, в области права. Справедливость – это фундаментальная ценность общества, для российской цивилизации это одно из базовых, формирующих её понятий. Несправедливое общество не может быть прочным. Оно обречено на потрясения, расколы и в конечном счете – утрату суверенитета.

Гарантировать справедливость – прямая обязанность государства. Если следовать заветам собирателя русских земель и основателя русской нации князя Владимира, эта задача вполне решаема.

1000-летие памяти святого Владимира – историческая веха, которая показывает реальное значение этой фигуры. Принимая это во внимание, Президент России Владимир Путин предложил создать около Севастополя историко-культурный центр христианства, поскольку именно там, на территории Корсуни-Херсона крестился князь Владимир. Нельзя не отметить и то, что Херсонес представляет собой важнейший са-кральный, духовный центр России.

Великий князь Владимир – одно из тех духовных светил, что одаривает всех теплом единения вокруг христианской моральной традиции. Вся Россия воздаёт ему должное за вклад в сплочение русских в единый народ, в единое государство, которое обязательно в конечном итоге станет справедливым для каждого».

ВЫСТУПЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО МУФТИЯ МУСУЛЬМАН РОССИИ ТАЛГАТА ТАДЖУДДИНА САФИЧА



«Ваше Святейшество, Патриарх Московский и всея Руси Кирилл!

Ваши Блаженства, досточтимые иерархи Русской Православной Церкви и представители других традиционных конфессий нашей страны!

Глубокоуважаемые участники и гости XIX Всемирного русского народного собора!

Дорогие братья и сестры!

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

Мир Вам, милость Всевышнего и Его благословения!

От имени Центрального духовного управления мусульман России и от себя лично выражаю глубокую признательность организаторам этого высокого форума за любезное приглашение принять в нем участие нам – представителям многомиллионной мусульманской общины России.

Нынешнему, XIX Всемирному русскому народному собору, избравшему своей темой «Наследие князя Владимира и судьбы исторической Руси», предстоит обсудить широкий круг вопросов, связанных с доминантной для всех нас идеей единства и взаимосвязи различных эпох нашей совместной многовековой истории, чей цивилизационный вектор определялся в конечном счете теми событиями и достижениями, «память о которых – как справедливо подчеркивается в общей концепции собора, – духовно объединяет русский народ с другими братскими народами, создавая тем самым мировоззренческие предпосылки для сохранения и упрочения государственного единства».

И мы – российские мусульмане – по достоинству оцениваем цели сегодняшнего Всемирного собора на «обсуждение исторического наследия князя Владимира в контексте сохранения духовного единства народов, которое необходимо отстоять вопреки междоусобным конфликтам и войнам, попыткам религиозных расколов и агрессивному давлению со стороны внешних сил».

Всего менее недели назад здесь, в столице нашей Родины – Москве, мы как раз торжественно праздновали День народного единства.

В своем памятном Послании к празднованию этого Дня еще в 2014 году Святейший Патриарх Кирилл, раскрывая его великий глубинный смысл, заострил внимание на том, что «в этот день мы вспоминаем не столько победу над внешними врагами, не столько изгнание из пределов нашего Отечества интервентов, сколько преодоление Смуты, кровавой междоусобицы и братоубийства».

«Важны ли для нас сегодня «преданья старины глубокой»? – задал при этом вопрос Святейший Патриарх, – Имеют ли отношение к нашей нынешней жизни трагические события того времени?»

И сам же ответил: «Убеден: уроки тех лет важны и сейчас – и будут важны всегда,

потому что это была не последняя смута в истории Руси... Нужно понять, в чем причины смуты и как она была одолена. Это – не вопрос академического интереса, не предмет кабинетных изысканий ученого – это вопрос безопасного настоящего и будущего нашего общества, и этот вопрос касается без исключения каждого из нас...»

Да, без исключения! Но признаемся, сегодня вопрос этот особенно касается нас – мусульман, ведь вот уже на протяжении многих лет, в масштабах всего мирового исламского сообщества-уммы, нам не удается преодолеть неубывающую беду глобальной внутренней смуты, постигшей нас, хотя в Священном Коране неоднократно повторяется строгое предупреждение Всевышнего Создателя о том, что: «Смута – больше, чем убийство!» – «الفتننة أكبر من القتل»; «Смута – хуже, чем убийство!» – «الفتننة أشد من القتل».

Сегодня, к великому сожалению, приходится признать, что из-за глобальной смуты, накрывшей современный Исламский мир, значительная часть мирового общественного мнения рассматривает этот мир как очаг нетерпимости, экстремизма и производного от них терроризма, хотя многовековая история мусульман убедительно свидетельствует о том, что определяющими в нашем развитии неизменно были принципы доброго взаимодействия как в пределах общин, так и в отношениях с другими людскими сообществами.

Хвала Всевышнему Создателю, по милости которого многомиллионная умма российских мусульман образует сегодня один из самых стойких бастионов во всемирной борьбе народов против глобального терроризма.

Совсем недавно на прошедшей в Москве в прошлом месяце представительной международной конференции «Исламская мысль против экстремизма», созданной «Группой стратегического видения – Россия и Исламский мир», Центральное духовное управление мусульман России выступило с инициативой обращения в Организацию Объединенных Наций по созданию при ней «Всемирного совета лидеров мировых религий».

Нами издано директивное решение-фетва для всех мусульман – мужчин и женщин, молодых и пожилых – о запрете присоединяться к ИГИЛ и всем другим преступным террористическим группировкам, сотрудничать с ними, предоставлять им убежища и оказывать какие бы то ни было другие услуги, потому как это на самом деле является сотрудничеством на пути греха и агрессии, об абсолютной недопустимости которого строго предупреждает Священный Коран.

Сегодня всем нам особенно необходимы решимость и сплочение в противостоянии вселенскому злу смуты и терроризма, и мы полностью солидарны со Святейшим Патриархом Кириллом, который 5 ноября на открытии V «Всемирного конгресса соотечественников, проживающих за рубежом», отметил: «Внутреннее единство – вот ключ, открывающий двери многих возможностей. Ведь там, где единство, – там необоримая сила и духовное братство. Там, где единство, – там настоящая любовь и взаимная поддержка. Там, где единство, становятся возможными великие «прорывы» в человеческой истории: материальные, духовные и цивилизационные».

Пусть этот очередной, XIX Всемирный русский народный собор станет еще одной созидательной вехой на пути к достижению наших общих целей: мира и согласия на земле нашего единого Отечества, укрепления могущества и процветания нашей великой, нами любимой, Богом Всемогущим хранимой Державы – матушки Святой Руси – Отечества бескрайнего – России.

Да споспешествует Всевышний Господь всем нам в наших солидарных стремлениях и планах, в нашем братском сотрудничестве и взаимопомощи на стезе благочестия и добра!

Поистине, Слышащий Он, Внимающий зову искренних сердец, к Нему Одному и Единому обращающихся!

Мир всем вам и нам, милость Его и благодать, и благословение Его – Всемогущего во всех наших праведных трудах и молитвах во имя веры, народа Божьего и единого нашего Отечества! Мира этого и горнего, Инша'Аллах!»

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ ИРИНЫ АНАТОЛЬЕВНЫ ЯРОВОЙ



Кадетское образование должно получить статус основного, заявила координатор патриотической платформы «Единой России», председатель комитета ГД РФ по безопасности и противодействию коррупции Ирина Яровая.

«Сегодня родители ищут спасения в кадетском образовании, потому, что здесь сохранились истоки нравственного смысла, подходы к воспитанию и обучению», - сказала депутат. - Кадетское образование сильно тем, что имеет свои традиции и подтвержденные опытом России заслуги и доверие».

«Поэтому, мы должны сделать смело следующий шаг. Нужно прекратить все разговоры о кадетском как дополнительном образовании. Кадетское образование должно получить статус основного. «Все что дополнительно – то не обязательно, что не обязательно – то не исполнимо». При получении статуса основного образования появляется правовое обеспечение и содержательное наполнение, а в отношении него должны разрабатываться федеральные образовательные стандарты, предусматриваться введение института воспитателей. То есть, все то, что сопровождает образовательную деятельность от имени государства в этом направлении», - подчеркнула координатор партийной платформы.

Кроме того, Яровая полагает, что в дальнейшем можно будет рассматривать возможность пролонгации этого вида образования в системе военного образования и государственной службы. «Это тот формат, ко-

торый уже востребован обществом», - считает она.

«Мы будем говорить об этапах изменения кадетского образования. Но должны действовать консолидировано в главном вопросе, чтобы для всех детей Российской Федерации ключевые дисциплины, определяющие воспитание личности, были как минимум на основе общих учебников и общих образовательных программ», - заключила парламентарий.

Представители традиционных конфессий России должны участвовать в общественной экспертизе учебников по истории России, русскому языку и литературе, заявила во вторник координатор патриотической платформы "Единой России", глава думского комитета по безопасности и противодействию коррупции.

«Если у нас одна страна, если у нас одна судьба, у наших детей могут быть только общие учебники по истории, русскому языку и русской литературе. <...> Мы прекрасно понимаем, что рано или поздно это решение будет принято. Вопрос только в том, что проходит время», — сказала Яровая.

Глава думского комитета обратилась к патриарху и другим участникам заседания с предложением "объединить усилия в том, чтобы единство образовательного пространства, которое является безусловным требованием Конституции, стало и правдой жизни". В частности, Яровая считает целесообразным проводить общественную экспертизу новых учебников с привлечением более широких слоев общества, прежде всего, с участием представителей традиционных религий.

"...полагаю, что сегодня все наши традиционные конфессии и Собор... тоже могут иметь полные основания для того, чтобы участвовать в общественной экспертизе учебников по истории России, русскому языку и литературе", — сказала депутат.

По ее мнению, религиозные деятели могли бы способствовать внесению "тех са-

мых нравственных смыслов, которые необходимы в системе образования", они "имеют полное право высказывать свое мнение и суждение по поводу того, что действительно

ценно, дорого и важно, как наследие, которое должно быть передано молодому поколению".

№ 15 (109) ноябрь 2015 г. «ПЕТЕРБУРГСКОЕ КАДЕТСТВО»

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД

Санкт-Петербургского суворовского военного училища

Юридический адрес: 191023, г. Санкт-Петербург, ул. Садовая 26

ИНН 7840008840 КПП 784001001

Северо-Западный Банк Сбербанка РФ г. Санкт-Петербурга

р/с 40703810955000108773

к/с 30101810500000000653

БИК 044030653

ОКПО 71431695 ОКОГУ 49013 ОКATO 40295862000

Св-во о гос. регистрации № 1037865016573 от 24.12.2003г.

Св-во о постановке на налог. учет № 004046654 от 24.12.2003г.

Учредитель фонда - профессор СОКОЛОВ-ХИТРОВО Владимир Александрович

Тел.: +79119259982, факс: +78125171079, E-mail: sokolov.vlad@mail.ru

Исполнительный директор Фонда

ОГОРОДНИКОВА Ольга Васильевна. Тел.: +7 812 310 2407

«Петербургское кадетство»

№ 15 (109) ноябрь 2015.

Учредитель и главный редактор

В. Соколов-Хитрово

Помощник Гл. р-ра Р.Калагин

Отв. секретарь А. Белов

Газета зарегистрирована
территориальным управлением
по Санкт-Петербургу
и Ленинградской области
Министерства Российской Федерации
по делам печати, телерадиовещания и
средств массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации

ПИ № ФС2 – 8400

от 11 декабря 2006 года.

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

194354. Санкт-Петербург,

а/я № 28 Тел:(812)925-99-82.

E-mail: gazeta.pkpr@mail.ru

Точка зрения редакции не обязательно совпадает с точкой зрения авторов.

Материалы не рецензируются и не возвращаются
12+

Распространяется бесплатно.